

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора философских наук, профессора Разина Александра Владимировича на диссертацию Авдеенко Евгении Викторовны на тему «Образ жизни как социальный феномен», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия в совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 212.038.01, созданный на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Диссертация Евгении Викторовны Авдеенко посвящена исследованию важной и актуальной темы для современной социальной философии: образ жизни как социальный феномен.

Актуальность исследования данной темы обусловлена не конъюнктурными сиюминутными потребностями общества, а фундаментальным значением раскрытия содержания категории "образа жизни" для понимания условий, в которых протекает жизнь каждого человека. Следует принять во внимание и тот факт, что обращение исследователей к «вечным», фундаментальным проблемам мотивируется современными социальными и культурными тенденциями и проблемами. В данном случае эти тенденции связаны с происходящим во второй половине XX - начале XXI века становлением информационного общества, в котором большое развитие получили информационно-коммуникативные технологии, на основе которых широкое распространение получили сетевые формы коммуникаций, сформировалось виртуальное пространство, существенным образом трансформирующее социальные условия бытия человека. Евгения Викторовна Авдеенко попыталась внести свой вклад в решение этой фундаментальной философской и научной проблемы.

Научная новизна. Рассмотрению данной проблемы в различных аспектах и с разных методологических позиций в социогуманитарной литературе посвящено достаточно много работ. Однако автор не повторяет мнения предыдущих исследователей данной проблемы. Новизна диссертации Авдеенко Евгении Викторовны, прежде всего, состоит в том, что она

поставила перед собой цель осуществить социально-философскую экспликацию образа жизни как социального феномена и форму организации жизненных практик в информационном обществе. При этом автор опирается на известные исследования, в том числе - Э. Гуссерля и А. Шюца, что позволяет истолковать категорию «жизненный мир» как социальное пространство, в рамках которого происходит реализация конкретного образа жизни. Автор удачно соотносит категорию образ жизни также и с понятиями «уклад жизни», «ценностные ориентации», и др.

Считаю, что поставленные автором задачи реализованы, цели достигнуты. В ходе исследования на основе раскрытия антропологических и социокультурных оснований образа жизни, изучения технико-социальных детерминант образа жизни в современном автором был обоснован социально-философский статус концепта «образ жизни». Успешной реализации поставленной цели в значительной мере способствовала предложенная автором структура диссертации, которая, по нашему мнению, охватывает достаточно полный для раскрытия заявленной темы комплекс проблем.

Первая глава диссертации «Образ жизни как социально-философская категория» носит методологический характер. В этой главе на основе анализа разноуровневых сред бытия человека предпринимается попытка концептуально осмыслить феномен образа жизни и выделить основные параметры его детерминации. В качестве такого рода параметров рассматриваются антропологические, социокультурные и технико-социальные детерминанты образа жизни. Проведенный анализ позволяет автору в первом параграфе данной главы сформулировать определение образа жизни. Образ жизни - это система наиболее типичных, повторяющихся жизненных практик, осуществляющихся в социальном пространстве в контексте антропологических, социокультурных и технико-социальных сред. (с.28) Определенный интерес представляет проведенный автором во втором параграфе данной главы анализ антропологических

детерминант образа жизни человека. Для решения этой задачи диссертанткой привлекается обширный материал философской антропологии. Следует отметить, что в ходе анализа она демонстрирует хорошие аналитические способности и высокий уровень философской эрудиции. Особенно ярко это проявляется при анализе антропологических идей Канта, Шопенгауэра, классиков современной школы «философской антропологии» Плеснера и Гелена. Значительным вкладом автора в разработку проблемы образа жизни является анализ социокультурных стратегий образа жизни в современном обществе, проведенный в третьем параграфе первой главы. Здесь мне бы хотелось отметить развиваемую автором концепцию успеха как активную форму образа жизни, направленную на самоутверждение личности.

Однако наиболее значительный вклад в разработку обозначенной темы сделан во второй главе диссертации «Технологические детерминанты образа жизни в современном обществе», в которой на основе выявления особенностей уклада жизни в информационном обществе решаются задачи выявления характерных особенностей образа жизни в сетевом обществе и в виртуальной реальности.

Наиболее оригинальной и теоретически удачной представляется развиваемая в данной главе концепция отчуждения человека в информационном обществе. И здесь следует выделить два ракурса исследования этой проблемы. Первый ракурс связан с влиянием на процесс отчуждения информационно-коммуникативных технологий: во втором параграфе второй главы «Образ жизни в сетевом обществе» рассматривается отчуждение как результат технически опосредованной коммуникации. Второй ракурс связан с исследованием образа жизни в виртуальной реальности, в котором наиболее ярким проявлением феномена отчуждения является виртуальный эскапизм.

Оценивая диссертационную работу Евгении Викторовны Авдеенко в целом, можно сказать, что она написана на достаточно высоком теоретическом и методологическом уровне. Содержание диссертации

отражает решение всех предусмотренных задач в рамках поставленной цели исследования. Текстовый материал диссертации изложен логично, технически и философски грамотно, доходчиво. Работа логически организована, написана ясным профессиональным языком, вводимые и используемые термины, как правило, эксплицированы. На протяжении всего исследования автор опирается на весьма значительный массив литературы, в первую очередь на фундаментальные работы по истории философии, психологии, социологии и культурологии. Диссертация носит интегративный характер, что существенно усиливает исследовательский эффект и обоснование полученных результатов. При выполнении данной диссертации автор проявила себя добросовестным, вдумчивым и зрелым исследователем, способным глубоко осмысливать и анализировать информацию, самостоятельно решать сложные философские проблемы.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что диссертация Евгении Викторовны Авдеенко является самостоятельной и оригинальной научной работой, которая имеет теоретическое и практическое значение.

Теоретическое значение данного диссертационного исследования состоит в том, что в нем реализуется социально-философский подход к анализу образа жизни на основе учета антропологических, социокультурных и социально-технологических факторов его детерминации, что открывает широкие возможности в теоретической разработке проблем образа жизни.

Следует подчеркнуть и **научно-практическую значимость** данного диссертационного исследования, которая состоит в том, что результаты и выводы диссертационного исследования могут быть использованы для дальнейших исследований и разработок широкого спектра проблем, связанных с исследованием образа жизни различных социальных групп на том или ином этапе исторического развития общества, и будут востребованы широкой аудиторией, включающей в себя не только философов, но и ученых-гуманитариев, интересующихся проблемами образа жизни.

В целом я даю положительную оценку диссертации Евгении Викторовны Авдеенко.

Вместе с тем считаю необходимым сделать некоторые замечания и предложения.

Первое: во втором параграфе первой главы, автор берется за практически невыполнимую задачу: описать все учения о человеке, начиная с античности и заканчивая современными теориями в области философской антропологии. Это конечно приводит к тому, что появляются неизбежные упущения. Так в этом параграфе практически ничего не говорится об Эпохе Возрождения, она не сравнивается с Эпохой Реформации, не рассматривается историческое изменение форм нравственной жизни. Между тем для поставленной автором задачи это как раз имеет принципиальное значение. Например важно, что в средневековом обществе, несмотря на общую христианскую доктрину, люди фактически жили по разным моральным правилам, в зависимости от их сословной принадлежности, в то время, как в Новое время люди уже жили по одной морали, возобладал моральный универсализм. Современное общество снова живет по разным моралиям в связи с тем, что появилось множество профессиональных и корпоративных моральных кодексов. Все это несомненно очень важно для понимания образа жизни.

Второе: ранее я отмечал высокий уровень анализа автором антропологических детерминант, обсуждаемых в философской антропологии. Но здесь пропускается некоторые принципиальные моменты, в частности - то, в что в современной философской антропологии были сформулированы так называемые предельные метафизические вопросы человеческого бытия: вопросы о смерти, жизни, свободе, труде в его неутилитарном значении, счастье и др. Поиск ответов на данные вопросы, кстати говоря, заставляет усомниться в том, что жизненный мир человек воспринимает исключительно спонтанно, без рациональных рассуждений.

Третье: следует отметить, что в диссертации Евгении Викторовны Авдеенко рассмотрению этического аспекта уделяется значительное внимание во втором параграфе второй главы «Образ жизни в сетевом обществе» в связи анализом решения проблем инфоэтики. В этом параграфе содержится интересный анализ проблем информационно-коммуникативных технологий и поисков решения этих проблем на основе разработки принципов инфоэтики. Однако, в ходе анализа автор в основном опирается на активность участников Интернет-сообщества и научных экспертов по данной проблеме, но за пределами ее внимания остаются такие важные участники этого процесса как международные организации в лице ООН, ЮНЕСКО, документы специализированных международных совещаний: Декларация Сан-Доминго по инфоэтике (2006 г.), Ханойское заявление об этических проблемах информационного общества (2008 г.) и другие.

Четвертое: представляется недостаточно обоснованной в третьем параграфе второй главы идея автора о позитивном значении социальных иллюзий. Я согласен с тем, что на личностном психологическом уровне иллюзии помогают выжить индивиду. Но на уровне общества социальные иллюзии играют деструктивную роль, уводя людей от решения насущных проблем в сферу утопического.

Однако указанные недостатки существенным образом не снижают высокой оценки диссертационного исследования Авдеенко Евгении Викторовны. Диссертация Авдеенко Евгении Викторовны является самостоятельным научным трудом, в котором исследована актуальная проблема с привлечением достаточного объема фактографического и концептуально-смыслового материала.

Результаты исследования апробированы в выступлениях на научных конференциях. По теме диссертационного исследования автором опубликовано 9 научных работ (в том числе 6 статей в журналах, включенных в Перечень ВАК при Минобрнауки РФ). Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Диссертация Авдеенко Евгении Викторовны соответствует основным требованиям п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 г. № 335, а её автор, Авдеенко Евгения Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Официальный оппонент
доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой этики
философского факультета
Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова

Разин
Александр
Владимирович

02 ноября 2018 года

Подпись профессора А.В. Разина заверяю

декан философского факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова



В.В. Миронов

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»,
философский факультет
119991, Москва, Ленинские горы, МГУ, учебно-научный корпус «Шуваловский».
Тел.: + 7 (495) 939-19-25
e-mail: info@philos.msu.ru

С перечнем публикаций официального оппонента Александра Владимировича Разина можно ознакомиться на следующих Интернет-ресурсах:

- http://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=418284;
- [http://istina.msu.ru/profile/Razin54/.](http://istina.msu.ru/profile/Razin54/)